

Формат А рефлексивно-аналитической справки об объективности оценивания обучения и показателях формирования образовательных результатов
 Образовательная организация МАОУ СШ № 49

1. Масштаб и актуальность рассмотрения вопросов об объективности оценивания результатов обучения.

Мероприятие (согласно протоколу, теме)	Количество вопросов об объективности оценивания результатов обучения
Педагогический совет -«Приоритетные результаты, повышающие качество содержания учебных предметов». 30.08. 2018 -«Достижение выделенных личностных и метапредметных образовательных результатов» 31.01.2019	1 1
Заседания Методического совета -«Достижение выделенных личностных и метапредметных образовательных результатов» 19.11.2018 -«Анализ итогов первого полугодия 2018-2019 учебного года и, при необходимости, корректировка деятельности по обеспечению достижения системы личностных и метапредметных образовательных результатов»- 20.01.2019	1 1
Заседания методических объединений — ноябрь — декабрь 2018 «Поддерживающее оценивание: работа с предметными, метапредметными и личностными результатами в начальной школе», «Педагогический мониторинг»	1
Семинары по освоению процедур оценивания: январь 2019 «Диагностические материалы для определения критериев оценивания навыков смыслового чтения»	1
Семинары рефлексивно-аналитического характера	0

2. Степень объективности оценивания освоения содержания учебных предметов в сопоставлении результатов оценки, осуществляемой процедурами ВСОКО, и оценки в проводимых внешних оценочных формах (КДР, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

Степень объективности оценивания	Начальная школа	Основная школа	Старшая школа
Оценки большинства педагогов и результаты внешних форм оценивания сопоставимо одинаковы (<i>да/нет</i>)	да	да	да
Оценки педагогов в большинстве случаев выше , чем результаты внешних форм оценивания (<i>да/нет</i>)	нет	нет	нет
Оценки педагогов в большинстве случаев ниже , чем результаты внешних форм оценивания (<i>да/нет</i>)	нет	нет	нет

3. Краткий перечень управленческих решений и мероприятий по результатам оценочных процедур (повторные контрольные «срезы», независимые проверки, организация рефлексивных, аналитических, проблемных, обучающих семинаров и т.п.) с указанием даты проведения.

- Вводный контроль-сентябрь 2018
- Промежуточная аттестация-апрель-май 2019
- Анализ успеваемости и качества обучения — январь 2019, май 2019
- ВПР 6 по математике, ККР7 по математике, КДР — 6 по читательской грамотности, ККР — 8 по естествознанию - в первом полугодии 2018-2019

Формат А рефлексивно-аналитической справки об объективности оценивания обучения и показателях формирования образовательных результатов

Степень целенаправленности и масштабности деятельности по формированию системы приоритетно выделенных личностных и метапредметных результатов, направленных на повышение качества освоения учебных предметов, **согласно матрице ЗУВР (прилагается)**.

Показатели деятельности по формированию системы приоритетно выделенных личностных и метапредметных образовательных результатов	Начальная школа	Основная школа	Старшая школа
Количество педагогов, понимающих и принимающих формулировки приоритетно выделенных личностных и метапредметных результатов (<i>указать процент, %</i>)	80 %	80 %	100 %
Количество педагогов, знающих формы и способы деятельности обучающихся для формирования приоритетно выделенных личностных и метапредметных результатов (<i>указать процент, %</i>)	80 %	80 %	80 %
Количество педагогов, знающих процедуры оценивания приоритетно выделенных личностных и метапредметных результатов (<i>указать процент, %</i>)	80 %	80 %	80 %
Количество педагогов, у которых формулировки приоритетно выделенных личностных и метапредметных результатов внесены в рабочие программы (<i>указать процент, %</i>)	70 %	70 %	60 %
Количество педагогов, которые запланировали не менее 3-х учебных занятий с деятельностью для формирования приоритетных личностных и метапредметных результатов (<i>указать процент, %</i>)	70 %	70 %	70%